

Zwischenbericht zur Diplomarbeit

Evaluation der Praxistauglichkeit von
OCL-Spezifikationen

Steffen Zschaler, 03.05.2002

Gliederung

- **Aufgabe**
- **Was ist geschafft?**
- **Was ist noch zu tun?**
- **Diskussion**

Aufgabe

- **Zusammenarbeit mit sd&m Research**
- **Untersuchung der Tauglichkeit von OCL für praktische Spezifikationen**
 - Spezifikation von Teilen eines Frameworks (JEFF) von sd&m
 - Definition von Kriterien für die Praxistauglichkeit; Evaluation gegen diese Kriterien
 - Entwurf/Erprobung prinzipieller Fortentwicklungen von OCL

Was ist geschafft?

- **Spezifikation der Persistenz-Komponente von JEFF**
- **Liste von Problemen von OCL**
 - **Allgemeine Mängel in der Ausdrucksmächtigkeit**
 - **Hohe Komplexität der Spezifikation**
- **Untersuchung von Lösungsansätzen für die gefundenen Probleme (insbes. Komplexität)**

Stand (2) – Mächtigkeit von OCL

- **Probleme bei der Spezifikation von:**
 - **Exceptions**
 - **Bedingungen für Auslösung**
 - **Reaktion auf Exceptions (query/non-query)**
 - **möglichen, nicht zwingenden Ereignissen (timeout-Verhalten)**
 - **systemübergreifenden Eigenschaften**
 - **Thread-abhängigem Verhalten**

Stand (3) – Komplexität

- **Gezielte Unterspezifikation**
 - z.B. nur Parameter-Wertebereiche
- **Subject-Orientierung**
- **Bewertung?**
 - Geeignete Metriken?
 - Akzeptabel bei geeigneter Werkzeug-Unterstützung?

Was ist noch zu tun?

- **Lösungsansätze für das Komplexitätsproblem**
- **Umwandlung Probleme → Kriterien**
 - **Objektivität**
 - **Allgemeingültigkeit**

Diskussion

- **Weitere Ausrichtung der Arbeit**

- **Umwandlung Probleme → Kriterien**

- **Objektivität**
- **Allgemeingültigkeit**

Danke für die Aufmerksamkeit!

Kriterien

- **Abdeckung**
 - Mögliches Maß: Anteil abgedeckter natürlichsprachlicher Dokumentation
- **Komplexität**
 - Geeignete Metriken?
- **Nutzgewinn**
 - Gewinn für sd&m (Tools, Codegenerierung, Beweise ...?)

Danke für die Aufmerksamkeit!